

<p>lammutuse käigus tekivad, kogutakse/sorteeritakse liigiti ja need ei segune teiste jäätmetega ja omadused ei ole muutunud, siis võiks need ju lugeda materjalideks, mitte automaatselt jäätmeteks, mida saab materjalidena kasutada.</p>	<p>kasutusele võtmine ei ole tehniliselt võimalik, majanduslikest või keskkonnakaitselistest asjaoludest tulenevalt mõistlik.</p> <p>Seetõttu otsustab esitatud näite kohaselt lammutaja, mis materjalid on korduskasutatavad ja mis materjalid muutuvad jäätmeteks.</p>
<p>Punkt 22 (JäätS § 16 lg 2¹) Kas näiteks ehitusplatsil toimub sortimine uue mõiste tähenduses (praeguse seaduse valguses liigiti kogumine)? Palume seletuskirja näidetega täiendada.</p>	<p>Arvestatud.</p> <p>Sõnastus täpsustatud selgitamaks, et sortimine on toiming, mida teeb jäätmekäitleja juba kogutud jäätmetega. Eelnõukohase § 16 lg 2¹ kohaselt on jäätmete sortimine tegevus, mille käigus eraldatakse kogutud jäätmetest need jäätmed, mis sobivad korduskasutuseks ettevalmistamiseks, ringlussevõtuks või muuks taaskasutamiseks, ning ohtlikud jäätmed.</p>
<p>Punkt 51 (JäätS § 31 lg 1) kohaselt tuuakse jäätmeseadusesse mõiste/tegevus, mille kohaselt kohalik omavalitsus korraldab ja tagab liigiti kogumist. Samalt jääb arusaamatuks ning seletuskirjas ei ole kajastatud, kuidas kohalik omavalitsus saab tagada liigiti kogumist, kui jäätmeid sorteerib selle tekkekohal jäätmevaldaja. Kohalik omavalitsus saab tagada liigiti kogumise korraldamist ja süsteemi loomist. Seletuskirjas puuduvad selgitused, mida peetakse silmas liigiti kogumise tagamisega. Palume täiendada seletuskirja või kohustus sellisel kujul eelnõust eemaldada.</p> <p>Hetkel eelnõud lugedes jääb mulje, et paragrahv 31 muudetakse selliselt, et naaberomavalitsuse jäätmejaama kasutamise võimalus kaob, kusjuures eelnõu seletuskirjas puudub seletus, miks jäätmete liigiti kogumise võimalused on piiratud ainult kohaliku omavalitsuse enda haldusterritooriumiga. Palume eelnõud ja seletuskirja täiendada.</p>	<p>Arvestatud.</p> <p>Sõnastus täpsustatud selgitamaks, et kohaliku omavalitsuse üksus korraldab jäätmete liigiti kogumist:</p> <p>„§ 31. Jäätmete liigiti kogumise korraldamise alused</p> <p>(1) Kohaliku omavalitsuse üksus korraldab jäätmete liigiti kogumist, et võimaldada nende korduskasutuseks ettevalmistamist, ringlussevõttu või muud taaskasutamist võimalikult suures ulatuses.“;</p> <p>Tegemist ei ole uue kohustusega. Kehtiva jäätmeseaduse § 31 lg 1 kohaselt korraldab kohaliku omavalitsuse üksus jäätmete sortimist, sealhulgas liigiti kogumist.</p> <p>Jäätmeseaduse § 14 lg 1¹ kohaselt on jäätmete liigiti kogumine tegevus, mille käigus jäätmed eraldatakse liigi ja olemuse alusel nende edasise käitlemise lihtsustamiseks, sealhulgas taaskasutamise soodustamiseks.</p> <p>Eelnõukohase § 16 lg 2¹ kohaselt on jäätmete sortimine tegevus, mille käigus eraldatakse kogutud jäätmetest need jäätmed, mis sobivad korduskasutuseks ettevalmistamiseks, ringlussevõtuks või muuks taaskasutamiseks, ning ohtlikud jäätmed.</p> <p>See tähendab, et jäätmete liigiti kogumine toimub jäätmevaldaja juures. Sortimine on aga järealtoiming, mida tehakse jäätmekäitleja poolt. Seetõttu on eemaldatud</p>

	<p>§ 31 lõikest 1 kohaliku omavalitsuse kohustus korraldada jäätmete sortimist.</p>
<p>Punkt 52 (JäätS § 31 lg 1¹) Eelnõu kohaselt peab kohaliku omavalitsuse üksuse territooriumil jäätmete liigiti kogumise korraldus tagama JäätSi § 136³ lõigetes 1 ja 2 nimetatud olmejäätmete taaskasutamise sihtarvude täitmise. Siimaani puudub kindel arusaam ja kava, mis moodi saab saavutada sihtarvu eriti kohaliku omavalitsuse haldusterritooriumi kontekstis. Meile teadaolevalt ei ole välja töötatud metoodikat kohaliku omavalitsuse tasandi jaoks ringlussevõtu sihtmäärade arvutamiseks ning puuduvad asjakohased alusandmed (näiteks eri jäätmeliikide ringlussevõtt omavalitsuse tasemel). Riik on küll tellinud juhendi riigi tasemel sihtmäärade arvutamiseks (SEI, 2015), kuid mitte omavalitsuste tasandi jaoks. Kui omavalitsused peavad vastutama ringlussevõtu sihtarvu saavutamise eest, siis tuleb esiteks muuta jäätmevaldkonna aruandlust.</p> <p>Jäätmete ringlussevõtt on võimalik, kui jäätmed kogutakse liigiti ning seejärel suunatakse ringlusesse. Ainult liigiti kogumise korraldamisega ei ole võimalik tagada ringlussevõttu. Ei ole asjakohane seada omavalitsusele vastutust lõpptulemuse eest, kui omavalitsusel on võimalik kontrollida vaid ühte etappi. Omavalitsustel on võimalik jäätmevoogude ringlusesse suunamist kontrollida vaid teatud ulatuses (näiteks korraldatud jäätmeveo raames liigiti kogutud jäätmete ringlusesse suunamine), kuid suur osa jäätmevoost käideldakse vabaturu raames, kus omavalitsus kontrolli ei oma. Omavalitsus ei saa kontrollida näiteks pakendite ning mitmete muude jäätmeliikide (plast, klaas, metall, aia- ja haljastusjäätmed, tekstiil) ringlussevõttu.</p> <p>Eestis on mitmeid näiteid, kus jäätmed suudetakse küll liigiti koguda, kuid puudub ringlussevõtu käitluslahendus (biojäätmed, tekstiil, rehvid, plastid). Lõppkäitlust saab mõjutada pigem riik näiteks jäätmelubade kaudu või toetades asjakohaste käitluskohtade rajamist. Loetud päevad enne ringlussevõtu tähtaja saabumist ei ole asjakohane määrata sihtmäärade saavutamise eest vastutajaks omavalitsus.</p>	<p>Osaliselt arvestatud.</p> <p>Selguse huvides on eelnõukohasest § 31 lõikest 1¹ välja jäetud sõnapaar „kohaliku omavalitsuse üksuse territooriumil“ ning täpsustatud sõnastust:</p> <p>„(1¹) Käesoleva paragrahvi lõike 1 kohaselt korraldatud jäätmete liigiti kogumine võimaldab täita käesoleva seaduse § 136³ lõigetes 1 ja 2 nimetatud olmejäätmete ringlussevõtu sihtarve.“</p> <p>Samuti teeme ettepaneku viia kehtiva JäätS §-i 70 tekst §-i 70 lõikeks 1 ja täiendada §-i 70 lõikega 2 eesmärgiga aidata kohalikke omavalitsusi (edaspidi <i>KOV</i>) liikuma tõhusamate korraldatud jäätmeveo hangete suunas:</p> <p>„(2) Käesoleva paragrahvi lõike 1 kohaselt korraldatud taaskasutamine võimaldab korraldatud jäätmeveoga hõlmatud jäätmeliikide puhul täita käesoleva seaduse § 136³ lõigetes 1 ja 2 nimetatud olmejäätmete ringlussevõtu sihtarve.“</p> <p>Vastavalt kehtivale §-i 70 sõnastusele korraldab kohaliku omavalitsuse üksus korraldatud jäätmeveoga hõlmatud jäätmete taaskasutamise või kõrvaldamise. Kohaliku omavalitsuse üksus võib korraldada ka muude jäätmete taaskasutamist või kõrvaldamist. Juba kehtiv § 70 väljendab, et korraldatud jäätmeveoga hõlmatud jäätmeliigid kuuluvad <i>KOV</i>ile, kes otsustab, millisel neid käideldakse. Mida rohkem jäätmeliike on lisatud korraldatud jäätmeveo hulka ja määratud neile käitluskoht, kus on tagatud ringlussevõtt, seda enam saab <i>KOV</i> panustada olmejäätmete ringlussevõtu saavutamisse üleriigiliselt.</p> <p>Selgitame, et täiendavat aruandluskohustust ei ole kavas omavalitsustele rakendada ega antud eelnõust tulenevate muudatuste järel hakata sihtarve omavalitsuste kohta arvutama.</p> <p>Kohaliku omavalitsuse üksusel on võimalik vastutada jäätmete liigiti kogumise korraldamise eest, mis võimaldab tagada olmejäätmete ringlussevõtu sihtarvude saavutamist. Jäätmete liigiti kogumise korraldamine on olnud kohalike omavalitsuste ülesanne ka varasemalt. Samuti on kohaliku omavalitsuse üksusel võimalik määrata käitluskoht korraldatud jäätmeveoga kogutud jäätmete jaoks.</p>

	<p>Olmejäätmete ringlussevõtu sihtarvuga seotud kohustus on kohalikele omavalitsustele kehtinud juba varem keskkonnaministri 16.01.2007 määruse nr 4 „Olmejäätmete sortimise kord ning sorditud jäätmete liigitamise alused“ § 4 lg 4 kohaselt.</p> <p>Lisame seletuskirja selgituse, et üleriigiliste sihtarvude saavutamise tagamiseks on vajalik jäätmete korrektne liigiti kogumise korraldamine kohaliku omavalitsuse tasandil. Liigiti kogumise korraldamine on peamine hoob, millega on kohaliku omavalitsuse üksusel võimalik tagada ringlussevõtu sihtarvude täitmist. Lisaks korrektele jäätmete liigiti kogumise korraldamisele, saab kohaliku omavalitsuse üksus määrata ka korraldatud jäätmeveoga hõlmatud jäätmetele jäätmekäitluskoha, kus on tagatud liigiti kogutud jäätmete ringlussevõtt. Üleriigiliste sihtarvude saavutamist ei vaadelda iga üksiku kohaliku omavalitsuse kontekstis, vaid riiklikult terviklikuna. Kohaliku omavalitsuse üksusele ei kaasne täiendavaid aruandluse kohustusi.</p>
<p>Punkt 54 (JäätS § 31 lg 3) Palume selguse huvides võimalikult täpselt seletuskirjas välja tuua, kas silmas on peetud vaid koodiga 20 jäätmeid (olmejäätmeid) või ka koodiga 15 jäätmeid (pakendijäätmeid)</p>	<p>Arvestatud.</p> <p>Silmas on peetud nii 20 koodiga kui ka 15 koodiga jäätmeid. Võrreldes kehtiva korraga ei toimu selles osas muudatusi.</p>
<p>Punkt 55 (JäätS § 31 lg 4) Seletuskirjas on kirjeldatud: edaspidi peab olema elanikel ja ettevõtetel olenemata korterite, istekohtade vm arvust ja tekkekogusest võimalik biojäätmeid jäätmevedajale üle anda. Kas see tähendab seda, et edaspidi on olenemata korterite arvust, kinnistul biojäätmete konteiner kohustuslik, kui ei ole tagatud biojäätmete kohapeal kompostimist?</p>	<p>Jah, eesmärk on, et kohaliku omavalitsuse üksus korraldaks biojäätmete kogumise nii, et neid oleks võimalik üle anda ka kõikide kortermajade elanikel. Kohustus korraldada biojäätmete tekkekohalt kogumine või tekkekohal ringlussevõtt tuleneb jäätmete raamdirektiivist.</p>
<p>Punkt 55 (JäätS § 31 punkt 5). Eesti reeglina papp ja paber kogutakse koos. Põhjusti papi ja paberi kogumine on korraldatud jäätmeveoga hõlmatud. Kas Keskkonnaministeerium on arvamusel, et eelnimetatud liikide kooskogumise seletus ja analüüs jäätmekavas ja jäätmehoolduseeskirjas on nii vajalik ja mõjutab sihtarvu saavutamist?</p>	<p>Mitte arvestatud.</p> <p>Jäätmekood 20 01 01 juba hõlmab nii paberi ja kartongi. Võrreldes kehtiva olukorraga ei toimu selles osas muudatusi.</p> <p>Erand oleks olukord, kus paberit ja kartongi kogutakse kohaliku omavalitsuse üksuse territooriumil näiteks koos mõne muu jäätmeliigiga või ei kogutaks üldse.</p>
<p>Punkt 60 JäätS tunnistatakse kehtetuks § 36 lg 3, mille kohaselt liigiti kogutud jäätmete suhtes viiakse vajadusel läbi järelsortimine. Meie hinnangul on säte siiski vajalik üldise selguse huvides juhendamiseks jäätmekäitlejatele. Juhul, kui liigiti kogutud jäätmete hulka on visatud sobimatuid jäätmeid, tuleks kogutud jäätmed sortida, mitte käsitleda kogutud jäätmeid segaolmejäätmetena. Meie hinnangul võib järelsortimise nõude kaotamine viia olukorrani, kus järelsortimist vajavaid liigiti kogutud jäätmeid (näiteks pakendid avalikust kogumisvõrgust) hakatakse järelsortimise asemel käsitlema segaolmejäätmetena.</p>	<p>Mitte arvestatud.</p> <p>§ 36 käsitleb segunenud olmejäätmete sortimist jäätmete ladestamiseelset töötlemisel. § 36 lõikes 3 sisaldunud nõue liigiti kogutud jäätmete ladestamiseelset järelsortimise kohta on tunnistatud kehtetuks, kuna eelnõukohase § 35 lg 1 punkti 1 kohaselt on prügilasse keelatud ladestada jäätmeid, mis ei ole läbinud § 16 lõikes nimetatud töötlemist (selle alla kuulub ka sortimine).</p>

	<p>Ühtlasi on eelnõukohase § 35 lg 1 punkti 2 kohaselt keelatud prügilasse ladestada käesoleva seaduse § 31 lõigete 3 ja 4 kohaselt kogutud liigiti korduskasutuseks ettevalmistamiseks ja ringlussevõtuks, välja arvatud jäätmed, mis tekivad liigiti kogutud jäätmete edasise töötlemise toiminguga käigus ja mille prügilas ladestamine annab käesoleva seaduse § 22¹ lõike 1 kohaselt parima keskkonnaalase tulemuse.</p>
<p>Punkt 63 JäätS § 39 lg 3 punktides 1-5 kasutatakse termineid jäätmete kogumissüsteemid, käitlemistaristu, kõrvaldamis- ja taaskasutamiskohad, jäätmerajatiste taristu. Teeme ettepaneku vaadata üle terminid ning need ühtlustada. Punktid 2 ja 5 dubleerivad üksteist osaliselt. Punkti 2 kohaselt tuleb jäätmekavas anda hinnang uute kõrvaldamis- ja taaskasutamiskohtade rajamise osas, punkt 5 näeb ette andmed tulevaste kõrvaldamis- ja taaskasutamiskohtade kohta.</p>	<p>Arvestatud. Eelnõust on dubleerivad sõnastused eemaldatud.</p>
<p>Punkt 63-65 Jäätmekava koostamisele esitatud nõuded muudetakse suures ulatuses, mis tähendab, et valmima peab põhimõtteliselt uus dokument. Mõned punktid tuleks kujundada kõigepealt riigi tasandil, eriti § 39 lõike 3 punktid 4, 7, 8, 11,12, 13 ja 14. Punkte 7, 8, 11 ja 13 on peaaegu võimatu lahendada ja kirjeldada kohaliku omavalitsuse tasandil, kuna tegemist on laiemal põhimõttega, mis vajab andmete kogumist, analüüsimist ja läbimõttlemist riigi tasandil. Samalt, päris tihti kohalikul omavalitsusel puudub „mehhanism”, millega võiks nt piirata biolagunevate jäätmete ladestamist (seda enam, et jäätmeseadusega on kehtestatud liigiti kogutud jäätmete kõrvaldamise keeld, mida võiks ja tuleks kontrollida keskkonnalaubade kontrolli juures).</p>	<p>Osaliselt arvestatud. Eelnõus on valdkonna arengukava (riigi jäätmekava) ja KOVi jäätmekava sätted eraldatud ning vähendatud KOVidelt jäätmekavas nõutavate elementide loetelu.</p> <p>Samas toome välja, et ka praegu on riigi jäätmekava kehtivusega 2020. aasta lõpuni kehtestatud.</p> <p>Lisaks toome välja, et kohaliku omavalitsuse üksusel on võimalik panustada biolagunevate jäätmete ladestamise vähendamisse tõhustades biolagunevate jäätmete liigiti kogumist ning korraldades käitluskoha hankeid, mis ei võimalda segaolmejäätmete prügilas ladestamist.</p>
<p>Punkt 63 (JäätS § 39 lg 3 p 1). Eelnõust võib välja lugeda, et jäätmekava osana tuleks esitada kõigi KOV territooriumil tekkivate jäätmete kogused liikide ja päritolu kaupa. See on mahukas Exceli tabel, mis on saadav Keskkonnaagentuurist (JATSi väljavõte). Selle lisamine jäätmekavale ei ole andmete rohkuse ja detailsuse tõttu mõistlik. Palun seletuskirjas välja tuua, milliste jäätmeliikide kogused ja päritolu tuleb jäätmekavas esitada.</p> <p>Punktis 3 palume lisada seletuskirja viide allikale, kust jäätmekava koostav isik (KOV keskkonnaspetsialist) leiab kriitilise tähtsusega tooraine olulise sisaldusega jäätmete loetelu.</p> <p>Punktis 13 sätestatud on raske kontrollida kohaliku omavalitsuse tasandil, kuna ei pruugi olla, et energia taaskasutamiseks suunatakse olmejäätmed otseselt kontsessiooni lepingulise jäätmevedaja poolt. Päris tihti enne energia taaskasutamiseks suunamist olmejäätmed läbivad mitu jäätmekäitluskohta ja üldkogusest konkreetse omavalitsuse koguste eraldamine ei ole enam võimalik.</p>	<p>Osaliselt arvestatud.</p> <p>Seoses KOVi territooriumil tekkivate jäätmete koguste ja päritolu esitamisega jäätmekavas, ei toimu võrreldes kehtiva korraga muudatusi. KOVid saavad jätkata senist praktikat kõnealuste andmete jäätmekavas esitamisel. On oluline, et KOVidel oleks ülevaade nende territooriumil tekkivatest jäätmetest ja nende kogustest.</p> <p>Seletuskirja on täiendatud kriitilise tähtsusega tooraine loeteluga. Samas on KOVi jäätmekava sätetest eemaldatud nõue vastavaid andmeid kajastada (küll aga on KOVil see soovi korral võimalik).</p> <p>Punkti 13 osas määrab KOV asjakohased sihtmäärad ise, lähtuvalt oma territooriumi eripäradest. Puudub kohustus kehtestada ilmingimata just energia taaskasutamiseks</p>

<p>Üldjuhul jäätmekava ei saa olla muudetud, kehtestatud ja rakendatud vastavalt sisse viidavatele muudatustele enne, kui muudetakse, kehtestatakse ja rakendatakse valdkonna tegevuskava ning jäätmekava koostamise juhend. Peale valdkonna tegevuskava kehtestamist ning jäätmekava koostamise juhendi valmimist kohalikule omavalitsusele peab olema antud piisav aeg jäätmekava kehtestamiseks.</p>	<p>kasutatavate olmejäätmete sihtarv igas KOVis.</p> <p>Kohaliku omavalitsuste üksustel on aega jäätmekavade uuendamiseks kuni 31. detsembrini 2023.</p>
<p>Punkti 64 (JäätS § 39 lg 3 p 7) kohaselt tuleks jäätmekavas muu hulgas näidata jäätmekäitlusega tegelevate avalikõiguslike ja eraõiguslike isikute investeeringute jaotuse kirjeldust. Mida täpsemalt peetakse silmas või kuidas saaks omavalitsus eraettevõtete äriplaanid kirjutada jäätmekavasse, seletuskirjast ei selgu. Samuti ei ole sellist nõuet püstitatud jäätmete raamdirektiivis, millele viitab seletuskiri. Teeme ettepaneku säte sellisel kujul eelnõust välja jätta.</p>	<p>Arvestatud. Kohaliku omavalitsuse üksuse jäätmekava ei pea kõnealust punkti sisaldama.</p>
<p>Punkti 65 (JäätS § 39 lg 3 p 12) kohaselt tuleb jäätmekava koosseisus esitada pakendi ja pakendijäätmete käitlemise kava. Pakendite ja pakendijäätmete käitlemise kava ei saa olla plaanitud ja kehtestatud kohaliku omavalitsuse tasandil, kuna kohaliku omavalitsuse ülesandeks on tagada kohad pakendi kogumiseks, kuid mitte otsustada ja lahendada selle käitlemisega seotud probleeme.</p> <p>Selline kava võiks olla riigi tegevuskavas, aga mitte omavalitsuse kavas. Omavalitsused saavad analüüsida kogumissüsteeme, aga iga omavalitsus ei peaks analüüsima kogu pakendite käitlusahelat. See on pakendiettevõtjate, mitte omavalitsuse vastutusala tagada pakendijäätmete taaskasutus nõutud ulatuses. Teeme ettepaneku säte eelnõust välja jätta või täpsustada, kas KOV jäätmekavas tuleb esitada kava pakendite ja pakendijäätmete käitlemise kohta vaid nende kogumise osas või ka pakendite ja pakendijäätmete vedamise, taaskasutamise ja kõrvaldamise, sealhulgas vahendaja või edasimüüja tegevuse osas, mis kuuluvad käitlemise mõiste alla. KOVidel üldjuhul puudub ülevaade pakendijäätmete vedamise ja edasise käitlemise ja vahendustegevuse kohta.</p>	<p>Mitte arvestatud, kuid oleme seletuskirja täpsustanud.</p> <p>Jäätmeseaduse § 13 kohaselt hõlmab jäätmekäitlus ka jäätmete kogumist ja vedamist. Kohaliku omavalitsuse üksus peab omama infot territooriumil tekkinud pakendijäätmete kogumise ja käitlemise kohta. Kohaliku omavalitsuse üksuse pakendite ja pakendijäätmete käitlemise kavas (peatükis/alapeatükis) on võimalik kirjeldada nii olemasolevate pakendijäätmete kogumise mahutite asukohti, nende tühendamise reegleid, sealhulgas, kes vastutab konteinerite tühendamise eest, kui ka perspektiivi, kuidas kavandatakse pakendijäätmete kogumist parandada jms. Pakendijäätmete konteinerite asukohad võib kuvada kaardil või lisada nimekiri asukohtade aadressidega. Kirjelduses esitatakse ka prognoositavad pakendijäätmete kogused, mida konteinervõrguga kogutakse.</p> <p>Samuti luuakse eelnõuga kohaliku omavalitsuse üksustele sõnaselge võimalus pakendijäätmete kogumine korraldada tekkekohalt. Sellisel juhul kajastatakse vastava korralduse kirjeldus ka jäätmekavas.</p>
<p>Punkt 72 ja 73 (JäätS § 55, § 59) Muudatuste kohaselt kooskõlastab Keskkonnaamet kohaliku omavalitsuse üksuse jäätmekava ning kooskõlastuseta ei saa KOV jäätmekava heaks kiita. Keskkonnaametile sisuliselt vetoõiguse andmine kohaliku omavalitsuse õigusaktide vastuvõtmise suhtes riivab KOV üksuse autonoomiat. Märgime ka, et eelnõu ja seletuskirja alusel jääb arusaamatuks, kui kaugele nõuete täitmise kontroll võib ulatuda. Nõustuda ei saa sellise muudatusega ning teeme ettepaneku § 55 ja § 59 muudatused eelnõust välja jätta.</p>	<p>Arvestatud. Keskkonnaameti kooskõlastust puudutavad sätted on eelnõust ja seletuskirjast välja jäetud.</p>
<p>Täiendavalt märgime, et kehtiv jäätmeseadus annab detailse kirjelduse, kuidas koostatakse ja menetletakse</p>	<p>Osaliselt arvestatud. Valdkonna arengukava (ehk jäätmekava) menetlust reguleerib</p>

<p>kohaliku omavalitsuse jäätmekava, kuid ei selgu, kuidas, kelle poolt ja milliste menetlusreeglitega kehtestatakse valdkondlik tegevuskava. Uus eelnõu muudatusi ette ei näe, seletuskirjas kasutatakse nii termineid riigi jäätmekava kui valdkondlik tegevuskava. Teeme ettepaneku ühtlustada terminid ning valdkondliku tegevuskava menetlus kirjeldada jäätmeseaduses sarnase täpsusega kui omavalitsuse jäätmekava.</p>	<p>riigieelarve seadus. Eelnõus täpsustatud valdkonna arengukava ajakohastamist.</p>
<p>Punkt 83 (JäätS § 71 lg 2 p 14) käsitleb jäätmehoolduseeskirjade sisu ning eelnõu kohaselt peab jäätmehoolduseeskiri sätestama "tekkekohal liigiti kogutud ehitus- ja lammutusjäätmete nagu puidu, betooni, telliste, plaatide, keraamika, kivide, metalli, klaasi, plasti ja kipsi kogumiskohad, mis asuvad kohaliku omavalitsuse üksuse haldusterritooriumil". Eelnõu seletuskirjast selgub, et omavalitsusele pannakse kohustus tagada liigiti kogutud ehitus- ja lammutusjäätmete kogumiskohtade olemasolu, vajadusel tuleks omavalitusel laiendada olemasolevat või rajada uus jäätmejaam. Samas, seletuskirjast ei selgu, miks sortimise süsteemi peab looma ainult kohalik omavalitsus, tagades selle süsteemi loomist jäätmekäitluskohtade rajamise kaudu. Omavalitsuste jäätmejaamad on rajatud eeskätt kodumajapidamistest pärinevate liigiti kogutud olmejäätmete kogumiseks, sortimismäärus kohustab omavalitsust jäätmejaamades vastu võtma ca 10 liiki jäätmeid, enamasti võetakse vastu ka pakendeid ja elektri-ja elektroonikaseadmete jäätmeid, asbesti. Kui täiendavalt on vaja vastu võtta ca 10 liiki ehitus- ja lammutusjäätmey, on vajalik ulatuslikud investeeringud jäätmejaamade täiendavaks rajamiseks, kuna olemasolevate laiendamine ei ole sageli ruumipuudusel võimalik. Leiame, et seletuskiri on puudulik, sellist kohustust sätestada ei ole põhjendatud. Puudub analüüs, kas ehitusjäätmey ringlussevõtt täna on takistatud seetõttu, et puudub võimalus liigiti kogutud ehitusjäätmey üle anda. Kuidas takistab ringlussevõttu, kui lammutamisel tekkivad inertsed materjalid kogutakse ühes ning sorditakse seejärel kesketes käitlusrajatistes nagu täna seda tehakse? Teeme ettepaneku säte eelnõust välja jätta või täpsustada, kas nõutud on mitme ehitus- ja lammutusjäätmey kogumiskoha olemasolu või loetakse seadusesäte täidetuks, kui KOV territooriumil on üks kogumiskoht, kus võetakse vastu kõiki nimetatud ehitus- ja lammutusjäätmey. Nii eelnõus kui seletuskirjas on kasutatud mitmuse vormi.</p>	<p>Arvestatud. Eelnõud ja seletuskirja täpsustatud.</p> <p>Kogumiskohad võivad olla nii kohaliku omavalitsuse üksuse enda haldusterritooriumil või kokkuleppel teise kohaliku omavalitsuse üksusega selle haldusterritooriumil. Kohaliku omavalitsuse üksus võib ehitus- ja lammutusjäätmey kogumist korraldada ise näiteks jäätmejaamas, kuid kogumiskohad võivad olla ka ettevõtted, kel on õigus vastu võtta ehitus- ja lammutusjäätmey. Ehitus- ja lammutusjäätmey kogumine võib toimuda kohaliku omavalitsuse üksuse territooriumil ühes või mitmes kohas, sealhulgas ka nii, et osa liike võetakse vastu näiteks ühes jäätmejaamas ja osa teises.</p>
<p>Punkt 84 ja 85 (JäätS § 71 lg 3 ja lg 4-6) Muudatuste kohaselt kooskõlastab Keskkonnaamet kohaliku omavalitsuse üksuse jäätmehoolduseeskirja ning kooskõlastuseta ei saa KOV jäätmehoolduseeskirja heaks kiita. Sarnaselt eelnõu punktidele 72 ja 73 ei saa nõustuda selliste muudatusega ning teeme ettepaneku § 71 lõigete 3-6 muudatused eelnõust välja jätta.</p>	<p>Arvestatud. Keskkonnaameti kooskõlastust puudutavad sätted on eelnõust ja seletuskirjast välja jäetud.</p>
<p>Punkt 88 (JäätS § 119 lg 2¹) kus sätestatakse, et kohalik omavalitsus teostab järelevalvet ehitise lammutamisel tekkinud jäätmey liigiti kogumise üle. Õiguskantsler 28.01.2019 kirjaga nr 6-4/190037/1900470 esitas</p>	<p>Mitte arvestatud. Ehitise lammutamise üle tehtav järelevalve on juba kehtiva õiguse alusel suuremas osas kohaliku omavalitsuse üksuse pädevusse jääv valdkond.</p>

Tallinna Linnavolikogule märgukirja jäätmeõiendi nõudmise kohta. Märgukirjas on juhitud tähelepanu sellele, et jäätmehoolduseeskirjas ei saa ehitusprojektile nõudeid kehtestada. Ehitusprojekti nõuded tulenevad ehitusseadustikust ja selle määrusest ja need ei jäta kohalikule omavalitsusele õigust reguleerida määrusega ehitusprojektiga seonduvaid küsimusi. Ehitusseadustikust ei tulene kohustust koostada jäätmeõiendi ja esitada see koos kasutusloa taotlusega ja põhimõtteliselt seda ei saa nõuda koos kasutusloa taotlusega. Samas paljud kohalikud omavalitsused on kehtestanud jäätmehoolduseeskirjas jäätmekava esitamise nõuet ning nõuavad dokumente, mis tõendavad jäätmete nõuetekohase kogumise ja üleandmise koos kasutusloa taotlusega. Seega kohalikul omavalitsusel kaob töötav ja paikapidav järelevalve meede. Juhul, kui mainitud kavade ja dokumentide esitamist ei lahendata ehitusseaduse ja selle määruse raames, kohalikul omavalitsusel jäävad võimalused kontrollida seda kohapeal või pärast otsida alltöövõtjat, kes tegeles jäätmete kogumisega ja nõuda tema käest sellega seotud tõendeid. Mõlemad meetmed nõuavad aega ja inimressurssi, mida kohalikes omavalitsustes selletagi puudu on.

Jäätmeõiendi kohaselt teostab kohalik omavalitsus oma haldusterritooriumil järelevalvet jäätmehoolduseeskirja täitmise üle. Jäätmehoolduseeskiri peab muuhulgas sätestama korraldatud jäätmeveoga hõlmamata ehitus- ja lammutusprahi käitlemise nõudeid ehk jäätmehoolduseeskirjas peab olema välja toodud, kuidas tuleb ehitus- lammutusjäätmeid koguda ja käidelda ning kohalik omavalitsus peab jälgima, et need nõuded oleksid täidetud. Isegi kui jäätmeõiendi osas on õiguskantsleri poolt selline otsus tehtud peab omavalitsus kontrollima, et ehitus- lammutusjäätmeid käideldakse vastavalt jäätmehoolduseeskirjas sätestatud nõuetele.

Lisaks reguleerib kohaliku omavalitsuse järelevalvega seonduvat ehitusseadustik. Nimelt on ehitusseadustikus välja toodud tegevused, mille puhul on riikliku järelevalve teostajaks kohalik omavalitsus. Ehitusseadustiku § 130 lg 2 p 2 kohaselt kuulub selliste tegevuste hulka ka ehitise või ehitamise nõuetele vastavuse kontrollimine.

Ehitusseadustik sätestab, et ehitada tuleb ehitusprojekti kohaselt, järgides ehitise ja ehitamise kohta kehtivaid nõudeid ning kui ehitamiseks on vajalik ehitusluba, tuleb ehitamine ehitaja poolt alati dokumenteerida. Ehitusseadustiku kohaselt on ehitusdokumendiks ka ehituspäevik. Nõuded ehituspäevikule on sätestatud majandus- ja taristuministri 4. septembri 2015 määruses nr 115. Antud määruse kohaselt peab ehituspäevik muuhulgas sisaldama andmeid ehitusplatsi koristamise ja jäätmete äraveo kohta.

Nii hoone ehitamiseks kui selle lammutamiseks on vajalik ehitusprojekt. Ehitise lammutamiseks koostatava ehitusprojekti eesmärk on anda ehitist lammutavale ehitusettevõtjale teavet lammutatava ehitise kohta ning anda juhiseid lammutustööde ohutuks läbiviimiseks ja lammutamisel tekkivate jäätmete käitlemiseks.

Täpsemad nõuded ehitusprojektile on sätestatud ehitusseadustiku § 13 lg 3 alusel kehtestatud majandus- ja taristuministri 17. juuli 2015 määruses nr 97. Määrus sätestab muuhulgas selle, et ehitusprojekt peab sisaldama infot lammutatavas ehitises leiduvate ohtlike materjalide, seadmete ja toodete ning nende koguste kohta. Samuti

	tuleb ehitusprojektis välja tuua eeldatavad jäätmete kogused jäätmeliikide kaupa ning nende edasise käitlemisega seonduv.
Punkt 90 (JäätS § 119 lg 11 ja 12) kohaselt lisatakse omavalitsusele kohustus teha järelevalvet probleemtoodetest tekkinud jäätmete kogumise ja tagasivõtmise üle. Kuna probleemtoodete kogumist reeglina korraldavad üleriigilised organisatsioonid, peame asjakohaseks jätta riiklik järelevalve Keskkonnainspektsioonile. Järelevalvemenetlused on efektiivsemad, kui neid viiakse läbi süsteemselt perioodiliselt organisatsioonide kaupa. KOV teeb järelevalvet jäätmehoolduseeskirja nõuete täitmise üle, Keskkonnainspektsioon aga muus osas. Teeme ettepaneku säte eelnõust välja jätta. Täiendav ettepanek: tervishoiujäätmete käitlemist võiks samuti kontrollida Terviseamet või siis Terviseamet koostöös kohaliku omavalitsusega.	Mitte arvestatud. KOVil ülesanne on tagada, et jäätmete liigiti kogumine haldusterritooriumil oleks võimalik ning et kodanikud saaksid tekkinud jäätmeid üle anda. KOV ei saa oma ülesandeid jäätmete liigiti kogumise korraldamisel täita, kui ei ole olemas kogumiskohti jäätmete vastuvõtuks. Seetõttu on KOVil vajalik ka kontrollida, kas kohad probleemtoodete vastuvõtuks on olemas. Näiteks kui kodanik ei saa vanarehve ära anda, siis on asjakohane ka KOVil järelevalvet teha.
Punktiga 93 (JäätS § 119 ⁶) antakse Keskkonnainspektsioonile haldusjärelevalve pädevus kohaliku omavalitsuse üksuse tegevuse üle. Nõustuda ei saa sellise seadusmuudatusega. Eelnõu ja seletuskirja alusel jääb arusaamatuks, missuguse kohaliku omavalitsuse täidetava riikliku haldusülesande täitmiseks antud haldusaktide õiguspärasust hakkab Keskkonnainspektsioon kontrollima või missugused haldusaktid on need, mille võimalik õigusvastasus takistab teenuse osutamise kvaliteeti või sihtarvude täitmist jne. Leiame, et seletuskirja selgitused on eksitavad ja kavandatav regulatsioon ei vasta seletuskirjas viidatud Vabariigi Valitsuse seaduse §-le 75 ³ .	Osaliselt arvestatud. Seletuskirja täiendatud ja selgitatud, et järelevalvet saab teostada vaid haldusakti seaduslikkuse üle ning välistatud on haldusakti andmise otstarbekuse kontroll. Keskkonnainspektsiooni järelevalve hõlmab üksnes haldusakte, millel on avalik-õiguslik ja regulatiivne iseloom ning välismõju. Järelevalve eesmärk on tuvastada, kas haldusakt on õiguspärane ega riku avalikku huvi. Mõlemad eeldused peavad esinema korraga. Järelevalve ei võimalda kontrollida haldusakti otstarbekust. Haldusjärelevalve põhiküsimus on, kas omavalitsuse haldusakt on jäätmeseaduse või selle alusel antud määrusega kooskõlas, samuti avaliku huvi kaitse, mitte aga niivõrd küsimus, kas isiku subjektiivseid õigusi on rikutud.
Punkt 113 (JäätS § 136 ¹³) Oleme seisukohal, et iga jäätmehoolduseeskirja või jäätmekava muutmisega ei peaks § 136 ¹³ kohaldama. Seda punkti peaks kohaldama uue dokumendi kehtestamisel aga mitte muutmisel. Teeme ettepaneku eelnõud vastavalt muuta.	Mitte arvestatud. Eesmärk on viia jäätmehoolduseeskirjad ja jäätmekavad vastavusse uute nõuetega, seetõttu on oluline, et juba muudatuste tegemisel arvestataks uusi nõudeid. Eelnõus on ette nähtud üleminekuaeg, et vähendada kohalike omavalitsuste koormust dokumentide uuendamisel.
<u>Märkused eelnõu paragrahv 2 (pakendiseadus) kohta</u> Suurema olmejäätmete osa moodustavad pakendijäätmed. Ainukene meede, mis on suunatud otseselt pakendi liigiti kogumise koguste suurendamisele on kajastatud pakendiseaduse muutmise eelnõu punktis 33, millega pakendiseaduse paragrahvi 21 täiendatakse lõikega 3 ¹ , kus sätestatakse, et pakendiettevõtja võib tagatisraha rakendada ka kõrge etanoolisisaldusega alkohoolse joogi, siirupi ja piimajoogi ühekorrapakendile ja korduskasutuspakendile. Põhimõtteliselt selline nõue on vabatahtlik. Vabatahtliku võimaluse lisamine ei	Arvestatud. Täiendame JäätS eelnõud pakendijäätmete tekkekohalt liigiti kogumise sätetega, vt järgmise punkti selgitust.

<p>suurenda pakendiettevõtja, pakendatud kauba müüja ja lõpptarbija motivatsiooni ka muid pakendeid suuremal määral taaskasutama ning tagastama, kuna selleks puudub reaalne kohustus ja ei tähenda, et pakendiettevõtte hakkab vabatahtlikult enda peale lisakohustusi võtma. Ülejäänud pakendiseaduse muutmise eelnõus esitatud muudatused ja meetmed on nominaalsed, kuna seotud pigem aruandlusega, mis iseenesest on järelekontrolli tegevus.</p>	
<p><u>Alljärgnevalt esitame jäätmeseaduse kohta täiendavad ettepanekud</u></p> <p>Ettepanek 1 Luua seadusega võimalus, et pakendijäätmete kogumine võib toimuda ka korraldatud jäätmeveo raames KOVi ja kolme pakendiorganisatsiooni koostöös. Näiteks nii, et KOV leiab kontsessioonihanke tulemusena vedaja, kes lisaks teistele jäätmeliikidele veab ka pakendijäätmehäkkude kogust kogu jäätmeveopiirkonnas. KOV teeb sel juhul pakendijäätmehäkkude veoteenusega liitumise jäätmevaldajatele kohustuslikuks analoogselt segaolmejäätmetele. Jäätmevaldajad tasuvad veokulud ettenähtud jäätmekäitluskohta, kus vastuvõtuga kaasnevad kulud ja edasise käitluse kulud kaetakse pakendiorganisatsioonide poolt (näiteks vastavalt turuosale). Käitluskohta viidud pakendijäätmehäkkud kuuluvad pakendiorganisatsioonidele. Selle arvelt on pakendiorganisatsioonidel õigus vähendada avalike pakendipunktide arvu. Avalikud pakendipunktid peavad säilima kaupluste juures, mille haldaja on seaduse mõistes pakendiettevõtja. See pakendiettevõtja tagab ka piisava mahutite arvu ja korra oma kaupluste pakendikonteinerite juures.</p> <p>Sellisel juhul on võimalik tagada kõigile jäätmevaldajatele mugav pakendijäätmehäkkude äraandmine, millega kaasneb isiklik vastutus pakendite õige sorteerimise eest, kaob avalike pakendipunktide prügistamise probleem, pakendiorganisatsioonid saavad kätte suhteliselt puhta pakendi, mis võimaldab täita üha kasvavaid ringlussevõtu sihtarve.</p>	<p>Arvestatud. Eelnõud ja seletuskirja täiendatud.</p> <p>Kohaliku omavalitsuse üksusele luuakse eelnõuga sõnaselge võimalus korraldada tekkekohalt pakendijäätmehäkkude kogumine. Kohaliku omavalitsuse üksus võib pakendijäätmehäkkude tekkekohalt kogumist korraldada kokkuleppel pakendijäätmehäkkude tegeleva taaskasutusorganisatsiooniga. Sellisel juhul tagatakse taaskasutusorganisatsioonile osalemine pakendijäätmehäkkude taaskasutamise korraldamisel proportsionaalselt tema turuosale. Pakendijäätmehäkkude võib koguda pakendimaterjali liikide kaupade või pakendimaterjali liikide kooskogumisena. Kohaliku omavalitsuse üksus leiab näiteks kontsessioonihanke tulemusel vedaja, kes lisaks teistele jäätmeliikidele veab kogu jäätmeveopiirkonnas ka pakendijäätmehäkkude tekkekohast. Kui kohaliku omavalitsuse üksus korraldab kokkuleppel taaskasutusorganisatsiooniga pakendijäätmehäkkude tekkekohalt kogumist, ning teenuse hind on jäätmevaldaja jaoks kuni 0,30 euro kogumiskorra kohta, võib pakendijäätmehäkkude tekkekohalt kogumise muuta jäätmevaldaja jaoks kohustuslikuks. Pakendijäätmehäkkude tekkekohalt kogumise teenuse tasu 0,30 eurot kogumiskorra kohta on määratud, arvestades tulumaksuseaduse § 13 lõike 3 punkti 2, mille kohaselt on isikliku sõiduauto kasutamise eest tööülesannete täitmisel hüvitiseks 0,30 eurot kilomeetri kohta.</p> <p>Kui pakendijäätmehäkkude tekkekohalt kogumise teenuse tasu on üle 0,30 euro kogumiskorra kohta, ei saa teha tekkekohalt kogumist jäätmevaldajale kohustuslikuks. Mõlemal juhul võib taaskasutusorganisatsioon kohaliku omavalitsuse organiga kokkuleppel pakendijäätmehäkkude kogumiskohtade tihedust vähendada, kui pakendijäätmehäkkude kogutakse tekkekohalt. Pakendijäätmehäkkude avalikku võrgustikku võib vähendada proportsionaalselt pakendijäätmehäkkude tekkekohalt kogumisega liitunute arvuga. Juhul, kui kohaliku omavalitsuse üksus ei korralda</p>

	<p>pakendijäätmete tekkekohal kogumist või korraldab seda ilma taaskasutusorganisatsiooniga kokkulepet omamata, kehtib taaskasutusorganisatsiooni jaoks pakendiseaduses sätestatud olukord, kus pakendijäätmeid koguvad paralleelselt ka taaskasutusorganisatsioonid kas avaliku pakendijäätmete kogumisvõrgustiku kaudu või tekkekohalt mugavusteenusena</p> <p>Lisame, et ka varem on kohaliku omavalitsuse üksusel olnud õigus pakendijäätmete kogumine korraldatud jäätmeveoga hõlmata (JäätS § 66 lg 2), kuid praktikas ei ole seda võimalust laialdaselt kasutatud. Selle kohaselt saab kohaliku omavalitsuse üksus korraldada ilma taaskasutusorganisatsiooniga kokkulepet saavutamata või kokkuleppel taaskasutusorganisatsiooniga pakendijäätmete tekkekohalt kogumise.</p>
<p>Ettepanek 2 Täiendada jäätmeseaduse paragrahvi 66 lõikega 1² järgmises sõnastuses: „(1²) Jäätmeveo võib korraldada selliselt, et jäätmeid vedava ettevõtja ainsaks kliendiks ja temale tasu maksjaks on kohaliku omavalitsuse üksus või viimase poolt volitatud mittetulundusühing. Sellisel juhul lasub jäätmevaldajate üle arvestuse pidamise ning nendega arveldamise kohustus kohaliku omavalitsuse üksusel või viimase volitatud mittetulundusühingul.“ Korraldatud jäätmeveo teenuse osutamine kohaliku omavalitsuse üksuse poolt võimaldab omavalitsusel saada vahetut teavet korraldatud jäätmeveoga liitunudest, mis omakorda võimaldab paremini järelevalvet teostada. Samuti on kohaliku omavalitsuse üksusel sellisel juhul aktuaalsed andmed tekkivate jäätmevoogude kohta. Seni jäätmevedajate poolt edastatud andmed on olnud puudulikud. Kohaliku omavalitsuse üksuse poolt teenuse osutamine tagab, et jäätmevedajal ei teki motivatsiooni jäätmevaldajatelt kogutud jäätmeid ebaseaduslikult ladestada, sest jäätmekäitluskohale maksab omavalitsus, mitte vedaja. Ettepaneku elluviimine võimaldab kohaliku omavalitsuse üksusel jäätmeveohinda jäätmeliikide lõikes ristsubsideerida ja kehtestada jäätmevaldajale liigiti kogutud jäätmete äraandmise eest odavam hind kui näiteks segaolmejäätmete äraandmise eest, edendades selle kaudu tekkekohal jäätmete liigiti kogumist</p>	<p>Mitte arvestatud.</p> <p>Ei lahendata direktiivide ülevõtmise eelnõu raames.</p>
<p>Ettepanek 3 Kuna Keskkonnaametil puudub kohustus arvestada linna- või vallavalitsuse arvamusega jäätmeloa väljastamisel teeme ettepaneku jäätmeloa taotlus esitada kooskõlastamiseks taotleja tegevuskohajärgsele linna- või vallavalitsusele või, kui taotlejal puudub püsiv tegevuskoht, siis taotleja asukohajärgsele linna- või vallavalitsusele. Linna- või vallavalitsuse kooskõlastus või kooskõlastamata jätmine on peab olema loa andjale siduv. Ettepaneku eesmärk on vältida Keskkonnaameti poolt jäätmelubade väljastamist ilma kohaliku omavalitsuse kooskõlastuseta.</p>	<p>Mitte arvestatud.</p> <p>Ei ole seotud direktiivide ülevõtmisega.</p>

<p>Ettepanek 4 Ettepanek muuta JäätS § 69 lg 4¹ ja täpsustada, millise jäätmeloa või kompleksloa omamine vabastab isikut korraldatud jäätmeveoga liitumise kohustusest. Leidub väga palju ettevõtteid, kellele on väljastatud jäätmeluba ühe või kahe jäätmeliigi käitlemiseks, ja ettevõtteid, kellele on väljastatud jäätmeluba ainult jäätmete vedamiseks. Meie hinnangul ei ole põhjendatud korraldatud jäätmeveoga liitumise kohustusest vabastada isikuid, kes omavad ükskõik millist jäätmeluba või kompleksluba. Korraldatud jäätmeveoga liitumise kohustusest on võimalik vabastada ainult see kinnistu, millel töödeldakse jäätmeloa või kompleksloa alusel korraldatud jäätmeveoga hõlmatud jäätmeliiki. Ka sellisel juhul saab vabastamine hõlmata ainult seda jäätmeliiki, mida on isikul jäätmeloa või kompleksloa kohaselt lubatud töödelda ja ei saa laieneda teistele korraldatud jäätmeveoga hõlmatud jäätmeliikidele, mille töötlemiseks jäätmeluba või kompleksluba õigust ei anna</p>	<p>Mitte arvestatud.</p> <p>Ei lahendata direktiivide ülevõtmise eelnõu raames. Arvestame edaspidises õigusloomes väljatoodud kitsaskohta.</p>
<p>Ettepanek 5 Luua seadusega KOVidele õigus nõuda ehitusregistris ehitusloa taotluse või ehitusteatisel juures ülevaadet eeldatavalt tekkivatest jäätmetest (jäätmekava) ja pärast ehitustöid koos kasutusloa või kasutusteatisega jäätmeõiendit või tõendeid, mis kinnitavad tekkinud jäätmete üleandmist. Õiguskantsleri 28.01.2019. märgukirja nr 6-4/190037/1900470 kohaselt võib jäätmeõiendit nõuda vaid „põhjendatult ja üksikjuhtumitel“. Keskkonnaministri 24.09.2019.a kirjas nr 9-2/19/5134 soovitatakse KOVidel ehitusjäätmete nõuetekohast käitlemist kinnitavaid tõendeid nõuda „kõikide kasutuslubade menetlemisel“. Ühe ukse põhimõttest lähtudes on mõistlik, et ehitise omanik või ehitusettevõtja saab ehitisega seotud dokumendid ametkonnale edastada ühe andmebaasi, so ehitusregistri kaudu. Ka järelevalveasutused saavad vajadusel dokumente ehitusregistrist kontrollida ega pea selleks ehitise omanikku täiendavalt tülitama.</p>	<p>Mitte arvestatud.</p> <p>Ei lahendata direktiivide ülevõtmise eelnõu raames. Arvestame edaspidises õigusloomes väljatoodud kitsaskohta.</p>

Jääme ootama teie tagasisidet, kas pakutud lahendused märkuste lahendamiseks on sobivad selleks, et saaksite kooskõlastada antud eelnõu.

Võimalusel palume saata tagasiside viie tööpäeva jooksul, kuna tegemist on ajakriitilise direktiivide ülevõtmise eelnõuga, mis peab olema jõustunud hiljemalt 5. juuliks 2020.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Rene Kokk
Minister

Kristel Murumaa, 626 0700
kristel.murumaa@envir.ee