

EESTI LINNADE JA VALDADE LIIDU JUHATUSE KOOSOLEKU PROTOKOLL nr 2

Virtuaalselt TEAMSis 09.03.2021.a
Algus kell 11.00, lõpp kell 13.25

Koosoleku juhataja: Tiit Terik (*vahepeal asendas Pipi-Liis Siemann*)
Protokollija: Inga Köster

Juhatuse liikmetest osalesid: Tiit Terik (Tallinna Linnavolikogu), Mihkel Juhkami (Rakvere Linnavolikogu), Georg Pelisaar (Põlva Vallavalitsus), Pipi-Liis Siemann (Türi Vallavalitsus), Urmas Klaas (Tartu Linnavalitsus), Kurmet Määrsepp (Antsla Vallavalitsus), Mart Võrklaev (Rae Vallavolikogu), Priit Värk (Paide Linnavalitsus), Anti Allas (Võru Linnavalitsus), Priit Lomp (Kastre Vallavalitsus), Ljudmila Jantšenko (Kohtla-Järva Linnavalitsus), Aivar Aru (Saaremaa Vallavolikogu).

Puudus: Margus Lepik (Valga Vallavalitsus).

ELVL büroost osalesid: Veikko Luhalaid, Jan Trei, Hille Ilves, Marliis Rettau, Kädi Koppe, Inga Köster, Ott Kasuri, Nevel Paju, Henri Pook, Toomas Johanson, Toivo Riimaa, Kaimo Käärman-Liive, Kalle Toomet, Mailiis Kaljula, Tiina Üksvärav, Sirje Ludvig, Reigo Lehtla, Ene Millert, Liis Epro, Tiiu Madal.

OTSUSTATI kinnitada järgmine päevakord:

1. Covid19 mõju KOVile. Infovahetus ja võimalikud ettepanekud Vabariigi Valitsusele.

Tiit Terik, ELVL juhatuse esimees

2. Kohalik kasu ettevõtlusest. Informatsioon.

Tiit Oidjärv, Rahandusministeeriumi planeeringute osakonnajuhataja asetäitja

3. MTÜ Asendusõpetajad (ASÕP) ettepanek - Heade kavatsuste kokkulepe.

Ott Kasuri, ELVL arendusjuht

4. Kaasava hariduse meetmest KOVidele. Informatsioon.

Hille Ilves, ELVL nõunik

5. Tegevdirektorile volituste andmine.

Tiina Üksvärav, ELVL nõunik

6. Euroopa Kohalike ja Piirkondlike Omavalitsuste Nõukogu (CEMR) toetusest Valgevene demokraatia kaitseks

Toivo Riimaa, ELVL asedirektor

Päevakorrapunkt 1

Covid19 mõju KOVile. Infovahetus ja võimalikud ettepanekud Vabariigi Valitsusele.

Kuulati Tiit Teriku informatsiooni tänasest olukorrast ning soovist keskenduda regulatsioonide küsimustele, mis on omavalitsuste jaoks olulised. Ka olukorras, kus viiruse levik jätkub, tuleb omavalitustel täita oma igapäevaseid ülesandeid ning osutada elanikele erinevaid avalikke teenuseid. Soov on kuulata omavalitsusjuhtide mõtteid teemal, kas täna on piisavalt infot sellest, mis toimub riigis, millised sotsiaalvaldkonna teemad on hetkel kohtadel aktuaalsed ning kuidas on keeruline olukord mõjunutanud omavalitsuste tulubaasi.

Arutelu tulemusena tehakse juhatuse poolt pöördumine peaministrile, milles tuuakse välja konkreetsed punktid ja ettepanekud võimalikust riigipoolsest toetuspaketist omavalitsustele.

Sõna said omavalitsusjuhid.

Priit Värk: Peaks olema selgus, kas tulevad toetusmeetmed koolidele ning lisaressurss selleks. Tulude laekumised on kehvemad kui algselt eelarvet tehes oli prognoositud. Eelmise aasta lisameede – investeringutoetus, oli teretunud. Tekib mure lastega, kes hakkavad nõ haridussüsteemist kaotsi minema. Tugiisikud nendeni ei pruugi jõuda, üle-eestiliselt tekib juurde erivajadustega lapsi. Paides me propageerime vaksineerimist, eriti nii sotsiaaltöötajate kui haridustöötajate seas. Mõelda võiks ka ettepanekule, et just omavalitsuste tegevjuhid (abilinnapead, abivallavanemad) vaksineeritakse kiiremini. Seejärel ka omavalitsusjuhid ja volikogude juhid.

Pipi-Liis Siemann: Oluline on omavalitsuse toimepidevus, mis võib sõltuda ka ainult paari (lisa)inimese olemasolust. On alanud sotsiaaltöötajate sh koduhooldajate vaksineerimine, kuid riik ei kujuta ette, et väikeses omavalitsuses piisaks kõigest ühest või kahest inimesest, kes saaksid vaksineerimisega hakkama. Aga selleks on teenuste pakkumiseks vaja teha ümberkorraldusi, millega kaasnevad ka püsikulud. Sotsiaalsfääri on vaja rohkem panustada – tugiisikud, suurem sotsiaalabi pakkumine, kuna elanikel sissetulek kaob. Kasvõi senise teenustaseme hoidmiseks on vajalik riigi toetus. Türi on leidnud tugiisikuid juurde, teeme töölepingud ja anname neile veidi suurema sotsiaalse garantii, panustades hetkel ka omavalitsuse eelarvest.

Urmas Klaas: Kriisitoetuspakett on vajalik, kuna tekkinud on lisakulud sotsiaalvaldkonnas, samuti hariduse andmise käiguhoidmisel. Näiteks võiks vabastada lapsevanemad lasteaia kohatasu maksimisest, kui laps kohal ei käi. Eelmisel kevadel saime riigilt kriisitoetust, mis polnud nii täpselt sildistatud ja see oleks ka nüüd vajalik. Vaksineerimise kohapealt ei peaks nõudma esmajärjekorras KOV juhtide ja volikoguliikmete vaksineerimist, vajalikum on mõelda sellele, et esmajärjekorras vaksineerida elutähtsate teenuste osutajad (prügimajandus, vee-teenused jm). Samas aga, kui näiteks Ida-Virumaal ning mujal omavalitsuses oleks just omavalitsusjuhtide endi vabatahtlik vaksineerimine julgustava ning eeskuju näitava iseloomuga, siis võib see mõjuda hea eeskujuna neile, kes ei taha end vaksineerida.

Anti Allas: Kuna valitsus on andnud sõnumi, et lapsed võimalusel lasteaiast koju jätta, võiks riigile edastada omavalitsuste sõnumi, et selle aja eest, kui last lasteaeda ei panda, neilt kohatasu ei võeta ning riik peaks saamata jäänud vahendid omavalitsustele kompenseerima. Täna osad kaugemates piirkondades ning eraldatult elavatest peredest kahjuks ei tunnetata viiruse leviku ohtlikkust ja ei pea vajalikuks lapsi koju jätta. Tulude laekumist on vaja veel analüüsida. Ehitushindade maksumuse osas on Võru kogemus selline, et ehitus on kallinenud ja hankehinnad suurenenud. Huvikoolide õpetajad (nii era- kui munitsipaalkoolides) peaks kiiremini vaksineeritama, täna neid nimekirjas ei ole.

Ljudmila Jantšenko: Nõus eelkõnelejatega, suurem probleem on täna selles, et sotsiaaltöötajad ning elutähtsate teenuste osutajad on vaksineerimata, samuti pedagoogid, lasteaia töötajad. Samuti on probleemiks, et osad inimesed keelduvad ennast vaksineerimast. Kõige rohkem on haigestumisi töökohtade kaudu, terved pered on haiged. Kriisikomisjonis oli ka juttu, et mitte kauplustes, ühistranspordis ei jääda haigeks, vaid peresiseselt kandub viirus edasi. Lapsed, kes praegu on distantsõppel, haigestuvad kas peres või siis käivad õhtuti kodunt väljas kogunemas erinevates seltskondades, nakatavad teineteist ning sealt toovad viiruse peresse.

Probleem on tõsine – Kohtla-Järvel on praegu 1600 juhtumit 100 000 elaniku kohta, see liiga suur näitaja, meil pole kunagi nii kõrget näitajat olnud. Olukord täitsa ohtlik. Haiglas on 75 kohta, täidetud 70. Kui haigestumine jätkab tõusu, võib juhtuda, et pole piisavalt haiglakohti.

Tulumaksu laekumine on vähenenud.

Ehk on õige, kui lasteaedades vabastame need lapsevanemad kohatasust, kes on karantiinis ja lapsed ei too lasteaeda ja need kes on vähekindlustatud või kellel on võimalik lapsed koju jätta. Riik võiks midagi kompenseerida, sest lasteaia maja jääb siiski tööle ning püsikulud on olemas. Vanematel, kel ei ole tööst tingitult võimalik teha kaugtööd, peab jääma võimalus lapsed lasteaeda tuua.

Pedagoogide suhtes ja sotsiaaltöötajate suhtes - kui ei ole kõrvalt lisatööjõudu palgata, siis nendele, kes teevad suurema koormusega tööd, võiks määrata ületunnitasu. Suurem koormus on näiteks koduhoolduse töötajatel, kes lisaks käivad kauplustes ning ostavad ja toimetavad vajaliku nendele inimestele koju, kes terve perega on haiged ning isolatsioonis. Kuna ka osad Punase Risti töötajaid on haigestunud, siis ka neil hetkel abi ei saa ning kogu koormus on sotsiaaltöötajatel.

Riigilt abi saamine on igati oodatud.

Kurmet Müürsepp: Omavalitsust tuleb usaldada, analoogselt eelmise aastaga peaks riik eraldama investeeringutoetust. Kuna omavalitsustele on kaasnud erinevaid lisakulusid (lisatööjõud, tulude vähenemine jm), siis riigipoolne lisatoetus võiks olla võimalikult vabalt kasutatav. Omavalitsused aitavad kriisist välja tulla toetades oma elanikke, aidates sotsiaalselt nõrgemaid grupe.

Probleem on Terviseametiga, sest näiteks ei ole saanud pikendada tegevuslubasid koduõendusele, kuna Terviseamet ei ole saanud kuu aja jooksul kohale tulla, et tervisekabinetis uut tuba pildistada. Vaksineerimise osas, kui doos jääb üle, siis perearst peaks otsustama, kellele see anda. Perearste tuleb usaldada.

Katri Raik: Ida-Viru piirkonnas omavalitsusjuhtide vaksineerimine võiks olla eeskujuks ka teistele piirkonna elanikele ning töötajatele. Narva Haiglas on näiteks ligi 200 töötajat, kes pole viirust läbi põdenud ega vaksineeritud. Õpetajatest on vaksineeritud 25%, lasteaednikest 16%.

Probleem on ka laste ja noortega (umbes 160), kel pole võimalust distantsilt õppida, sest neil puuduvad selleks tehnilised vahendid ja võimalused. Olen teinud üleskutseid leida linnast arvuteid lisaks.

Meile eelmisel korral riigi poolt eraldatud rahade kulutamine ei läinud hästi. Võimalus peaks olema, et omavalitsused saaksid raha paindlikumalt kasutada.

Priit Lomp: Mis puudutab toetusi, siis toetan mõtet, et eraldised tuleksid sildistamata. Igaüks vaatab, mis tema piirkonnas spetsiifiliselt tähtis on.

Ettepanek võiks olla omavalitsuste kriisikomisjonide vaksineerimiseks, kuna seal on esindatud ka omavalitsusjuhid.

Muret teeb AK (asutusesiseseks kasutamiseks) märkega isikuandmete jagamine. Lugesin sotsiaalmeediast, et Terviseamet hakkab andma Tallinna linnale isikustamata andmeid korteriühistute kohta, kus on rohkem kui 10 korterit ja rohkem kui viis nakatunut. Ja linn siis hakkab kleepima postkastidele mingeid silte, kuidas mingi ühistu või selle elanikud peaksid käituma. Mis on selle mõte ja miks Terviseamet kohaldab ühele omavalitsusele erikohtlemist?

Kõik omavalitsused, kes soovivad, peaksid otse riigilt COVID-19 nakatunute isikuandmed saama. Väiksemates omavalitsustes aitaks see informatsioon ning lähikontaktsete väljaselgitamine oluliselt piirata nakatumiskordajat.

Lõuna-Eesti Kriisikomisjon on teinud ettepaneku, et riik kehtestaks eriolukorra, sest see annaks rohkem õigusi Politsei ja Piirivalveametile, et rohkem kontrollida ning rakendada sundtäitmisi ja teiseks oleks võimalik kaasata tudengeid ja residente meditsiini.

Pipi-Liis Siemann sõnul on ka Lääne-Eestis on arutatud eriolukorra kehtestamise temaatikat. Paranema peaks kriisi juhtimine ning Terviseametist ametialaseks kasutamiseks mõeldud info saamine. Terviseamet on teadlik, et ei jõua enam tegeleda lähikontaktsete teavitamisega, aga samas nad teadlikult ei kaasa selleks ka omavalitsusi. Ja põhjendatakse, et tegemist on andmekaitsega

ning ei tohi andmeid jagada. Kriisiajal on see kummaline, kuna oleme üks riik ning peaksime koostööd tegema. Samas on olukord järjest halvemaks läinud ja kui täna üks riigiasutus jätab oma ülesanded täitmata, sest tal puuduvad selleks jaks, võimalused, vahendid ja inimesed ning isegi siis ei kaasata teisi (omavalitsusi), ei ole selline tegevus eesmärgipärane.

Georg Pelisaar: Olen nõus, et eriolukorra kehtestamine oleks mõistlik, sest olukord võib muutuda päevapealt. Eelmise kriisi ajal hoidis politsei olukorda kontrolli all, praegu neil seda võimalust pole.

KOV on riigile oluline partner, kuid kui riigi erinevad andmed on jäetud ühtede isikute kätte, aga samas KOV-id peavad vastutama, on raske oma ülesandeid täita.

Näiteks kui soojafirmas või vee-ettevõttes peaksid paar inimest haigestuma ja KOV ei ole sellest teadlik, siis on väga keeruline tagada elutähtsate ülesannete täitmist. Isikuandmed oleks väga oluline informatsioon.

Ka perearstid kurdavad, et nendeni jõuab informatsioon haigestunute kohta hilinenult.

Ka vaksineerimiste osas perearstid teavad oma patsiente ning nende haigusi täpsemalt ning seetõttu nad võiksid ise otsustada vaksineerimise järjekorra üle.

Oluline on kindlasti riigi poolne toetus omavalitsustele tuleks ja pigem sildistamata.

Veikko Luhala: Kose vallavolikogu esimehe Uno Silbergi poolt on tulnud ettepanek, et liit peaks pöörduma seadusandjate poole, et volikogu veebikoosolekute läbiviimine selgemalt seadustada.

Teiseks on tehtud ettepanek arutada, kas tänases kriisiolukorras või eriolukorra ajaks - anda juurde, laiendada, võtta ära või kitsendada kohalike korrakaitseüksuste volitusi.

Urmas Klaas: Siseministeerium on korrakaitseüksuste teemat aegajalt tõstatanud ja saan aru, et on ettevalmistamisel eelnõu kontseptsioon, et KOV korrakaitseüksustele õigusi juurde anda, aga ma ei pea seda praeguses olukorras õigeks. Olen seda meelt, et politsei peab oma tööd ise tegema ja KOV võib politseid abistada ka näiteks abipolitseinike toetamisel oma vahenditest või videokaamerate ostmisel, aga korrakaitseüksuste õiguste laiendamisega oleksin ettevaatlik. Ei tahaks seda küsimust kiirkorras arutada.

Tiit Terik: Olen teadlik, et Tartul on eriarvamus, Tallinn on seda teemat vaadanud teise pilguga ja ka Ida-Virumaalt on pigem olnud toetus korrakaitseüksuste õiguste laiendamisele, et toetada politsei tegevust. Ehk peaksime seda teemat eraldi arutama siis, kui ministeeriumi poolt on selgemad ettepanekud esitatud.

Mart Võrklaev: Millised on teiste arvamusel volikogu koosolekute korraldamise osas? Uno Silberg on välja toonud, et tema arvates kaugtöö korras volikogu koosolekute pidamine täna hästi seadustatud ei ole. Õiguskantsler ja Justiitsministeerium on öelnud, et nagu otsest keeldu pole, aga keegi ei ütle ka, et seda teha võiks. Palusin Riigikogu põhiseaduskomisjonil sellekohase analüüsi teha ja ehk lähiajal saab mingi vastuse.

Kriisi rahade osas on hetkel teadmine, et pigem KOV-e lisaeelarves ei ole märgitud, aga arvan, et mingid lahendused tuleks omavalitsuste toetamiseks leida.

Rae vallas arutasime ja leidsime, et lasteaiatasust vabastamine neile lastele, kes lasteaiast koju jäetakse, oli eelmisel kevadel motiveeriv meede peredele ning plaanime seda ka nüüd teha.

Tiit Terik: Volikogu digiistungeid on Tallinn teinud pea aasta juba ning oleme ka sellekohast regulatsiooni muutnud ning selgelt sisse kirjutanud, millistel tingimustel ja kuidas me kaugistungeid teeme. Keegi seda vaidlustanud ei ole. Saame täna oma infosüsteemi kaudu läbi viia ka salajasi hääletusi ning valimisi.

Osaledes Riigikogu põhiseaduskomisjoni virtuaalkoosolekul, kus neid mõtteid ning tehtud muudatusi selgitasin, siis kahjuks ei näinud põhiseaduskomisjon erilist vajadust selle teemaga tegeleda.

Mihkel Juhkami: Uno Silbergi tõstatatud teema osas ütleb ta ise samuti, et „KUI tema või keegi vaidlustaks“ – siis ei oleks see olukord hea! Arvamusi ongi erinevaid, nagu ka KOKSi (kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse) töörühmas. Loodetavasti seaduse muudatuste ettepanekute pakett esitatakse varsti valitsusse ja selles on ette nähtud konkreetsed meetmed ka eelnimetatud küsimuses.

Tiit Terik tänas kõiki osalejaid arvamuste ning seisukohtade avaldamise eest ning andis teada, et koostöös bürooga valmistatakse ette kirja projekt pöördumisega valitsuse poole ning edastatakse see ka ülevaatamiseks juhatuse liikmetele.

OTSUSTATI: Võtta informatsioon teadmiseks. Võttes arvesse omavalitsusjuhtide poolt tehtud ettepanekuid, esitada kirjalik pöördumine peaministrile ettepanekutega omavalitsustele mõeldud abipaketi osas, milles arvestaks kohalike omavalitsuste kriisiajal kasvavate vajadustega.

Päevakorrapunkt 2

Kohalik kasu ettevõtlusest. Informatsioon

Kuulati Rahandusministeeriumi planeeringute osakonna juhataja asetäitja Tiit Oidjärve ettekannet teemal kohalik kasu ettevõtlusest - mis tehtud, mis plaanis.

Rahandusministeerium koostöös Riigikantseleiga, Keskkonnaministeeriumiga ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumiga on koostatud kohaliku kasu instrumentide analüüsi. Uuringut viisid läbi Praxis ja Advokaadibüroo Trinita, kes vaatlesid kogu teemade probleemi ning pakkusid välja lahendusi. Uuringut rahastas Euroopa Liidu Sotsiaalfond.

Fookus: Ettevõtjate kokkulepped kohalike omavalitsuste ja/või kohalike kogukondadega olukordades, kus ettevõtte tegevusega kaasneb oluline muutus või häiring piirkonnas ja ettevõtja teeb selle tõttu rahalisi makseid või pakub hüvesid kohalikele omavalitsusele või kogukonnale (kohalik kasu).

Sisulised probleemid: Kulu suurus ei ole prognoositav; ebavõrdse kohtlemise võimalus; konkurentsi moonutamine; kokkulepped ei ole hõlpsasti kättesaadavad; ei tajuta, et makse või hüve panustaks vahetult mõjutatud piirkonna heaolusse; korrupsioonirisk, eriti juhul, kui kohaliku kasu majandab MTÜ; kokkulepete täitmise üle puudub avalik kontroll; osa kokkuleppeid on sõlmitud ainult suuliselt; kaevandamise valdkonnas tajuvad osad ettevõtted, et kaevandamisõiguse tasu peaks juba sisaldama häiringute mõju leevendamist ning täiendavaid kokkuleppeid ei peaks seetõttu sõlmima.

Õiguslikud probleemid: Õiguslik alus puudub (sh juba küsitud tasudel); põhiseaduslike õiguste (omandiõigus, ettevõtlusvabadus) tagamiseks, samuti avalik-õiguslike rahaliste kohustuste õiguspäraseks rakendamiseks on nõutav seadusest tuleneva õigusliku aluse olemasolu; sõlmitud lepingute puhul on mõnel juhul puudu tagatised (mis juhtub, kui ei maksa); käitise omaniku vahetusel kohustuste üleminek segane.

Praegused tegevused: Üht õiguslikku lahendust kõigile seotud teemadele ei ole (osad valdkonnad juba maksustatud; häiringu potentsiaalse hüvitamise alused valdkonniti väga erinevad; ühekordsed vs püsikulud); valitsuse 100 päeva jooksul analüüsi tulemuste ja lahendusvõimaluste tutvustus valitsuskabinetis.

OTSUSTATI: Võtta informatsioon teadmiseks.

Päevakorrapunkt 3

MTÜ Asendusõpetajad (ASÕP) ettepanek - Heade kavatsuste kokkulepe

Kuulati Ott Kasuri informatsiooni heade kavatsuste kokkuleppest.

Haridus- ja Teadusministeerium, Eesti Linnade ja Valdade Liit, Eesti Koolijuhtide Ühendus, Eraüldhariduskoolide Ühendus, Eesti Waldorfkoolide Ühendus, Eesti Kristlike Erakoolide Liit ning MTÜ ASÕP soovivad käesoleva kokkuleppes väärtustada õpetajaametit, aidates kaasa asendusõpetajate kaasamisele õppetöös, et tegevõpetaja puudumise korral jätkuks kvaliteetne õpe üldhariduskoolis (edaspidi kool) ning ükski koolitund ei jääks ära.

Kokkulepe ei ole õiguslikke normatiive kehtestav, vaid toetab kehtivat õigusruumi, järgides töö- ja palgakorraldus alaseid juhiseid koolis.

Kokkulepe soodustab asendusõpetamise kui mõtte edasiviimist ja normaliseerimist. Soov on luua koolidele kindlus, et nad võivad võtta väljastpoolt vajadusel asendusõpetaja ja sellel on kriteeriumid, mida me teadvustame ja tähtsustame, et tagada ka kvaliteet.

Täna tegutseb MTÜ ASÕP 13. maakonnas (va Saaremaa ja Hiiumaa) ning 39. kohalikus omavalitsuses, partnerkoole on 100.

2021 a. veebruarist osutab MTÜ ASÕP teenust ka Tallinna linna lasteaedadele, hetkel partnerlasteaedu 8. ASÕP soov on hakata lasteaiaõpetaja teenust osutama ka teistele kohalike omavalitsuste lasteaedadele.

OTSUSTATI: Nõustuda Heade kavatsuste kokkuleppes. Volitada ELVL tegevdirektorit allkirjastama kokkulepet.

Päevakorrapunkt 4

Kaasava hariduse meetmest KOVidele. Informatsioon.

Riigi Tugiteenuste Keskuse ja HTMi info põhjal:

- Toetuse andmise tingimused on sätestatud haridus- ja teadusministri 10.04.2018 määrusega nr 12 „Kaasava hariduse põhimõtete rakendamine üldhariduskoolides perioodil 2014–2020“
<https://www.riigiteataja.ee/akt/105082020017>
- Toetuse andmise eesmärk on suurendada üldhariduskoolide valmisolekut rakendada kaasava hariduse põhimõtteid, mille kohaselt üldjuhul õpib HEV-õpilane elukohajärgses koolis ning võimalusel tavaklassis osaliselt või täielikult.
- Täiendav abiinfo toetuse taotlemise ja taotletava toetuse ülempiiri kohta Riigi Tugiteenuste Keskuse (RTK) kodulehel <https://www.rtk.ee/toetused/toetuste-rakendamine/elukestev-ope>
- Toetust on nimekirja alusel võimalik taotleda 79 kohalikul omavalitsusel projekti toetuse summas 8 998 440 eurot. (Lisaks eraüldhariduskoolide pidajatel nimekirjas 50 projekti toetuse summas 501 549 eurot.)
- Toetuse võimalik maksimaalne määr projektis on 85% ja omafinantseeringu minimaalne määr 15%.
- **Taotlusvoor avatud kuni 01.07.2021**
- **Projekti abikõlblikkuse periood** sätestatakse vastavalt taotluses esitatud projekti perioodile, mis peab jääma ajavahemikku 01.01.2018 -**31.08.2022**.
- Taotluste esitamine e-toetuse keskkonnas <https://etoetus.struktuurifondid.ee/esf2web/>
- KOVide taotluste menetlemine rakendusüksus SA Innove (varasemalt), nüüd RTK poolt, rakendusasutus on HTM.

OTSUSTATI: Võtta informatsioon teadmiseks.

Päevakorrapunkt 5

Tegevdiirektorile volituste andmine

Kuulati Tiina Üksvärava selgitust.

Vajalik on täpsemalt ja selgemalt piiritleda tegevdiirektori volituste ulatus tsiviilõiguslike tehingute sõlmimisel. Liidu seadusjärgsed esindajad on juhatus ja juhatuse liikmed. Kõik teised, kes esindavad liitu suhetes kolmandate osapooltega, on tsiviilseadustiku mõttes volituse alusel tegutsevad.

Nii liidu põhikirjas kui liidu volikogu poolt kinnitatud büroo põhimääruses on ära toodud büroo ja tegevdiirektori ülesanded, kuid büroo igapäevatoimimise seisukohalt ei ole piisavalt selgelt määratletud tsiviilõiguslikes tehingutes esindusõiguse piirid.

Et ka kolmandatele osapooltele oleks üheselt arusaadav, on otstarbekas juhatuse poolt määratleda tegevdiirektori volituste piirid kolmandate isikutega tehingute sõlmimisel.

OTSUSTATI:

Võttes aluseks Eesti Linnade ja Valdade Liidu (ELVL) põhikirja p-d 45 ja 46 ning ELVL 03.04.2018 volikogu poolt kinnitatud „Eesti Linnade ja Valdade Liidu büroo põhimääruse“:

1. Volitada tegevdiirektorit ELVLi nimel tegema tehinguid, mis jäävad kinnitatud eelarve piiresse ning juhul, kui tehingu summa on alla 30 000 eurot ilma käibemaksuta:

1.1. inventari ja töövahendite ost, teenuste tellimine ning muud büroo toimimist tagavad tehingud;

1.2. ELVL juhtorganite toimimist tagavate ja nende otsuste täitmiseks vajalike asjade ost ja teenuste tellimine;

1.3. Liidu liikmetele suunatud teabepäevade, seminaride ja täienduskoolitusega seotud asjade ost ja teenuste tellimine, samuti liikmete ühishuvides muude asjade ost ja teenuste tellimine.

Päevakorrapunkt 6

Euroopa Kohalike ja Piirkondlike Omavalitsuste Nõukogu (CEMR) toetusest Valgevene demokraatia kaitseks

CEMR poolt on tehtud üleskutse mõista hukka Valgevene rahumeelsete meeleavaldajate, opositsiooniliikmete ja ajakirjanike hirmutamised ning vägivaldsed repressioonid.

Avaldada toetust Euroopa Liidu otsusele mitte tunnustada Valgevene valimiste tulemusi, mõistes need hukka kui mitte vabad ja õiglased.

Kutsutakse Euroopa Liidu institutsioone ja riikide valitsusi üles tugevdama abi Valgevene kodanikuühiskonnale, sealhulgas kohalikku demokraatiat ja kohalike omavalitsuste autonoomiat edendavatele organisatsioonidele, mis on demokraatliku õigusriigi aluste õppebaas.

OTSUSTATI: ELVL toetab Euroopa Kohalike ja Piirkondlike Omavalitsuste Nõukogu toetuskampaaniat Valgevene demokraatia kaitseks.

/allkirjastatud digitaalselt/
Tiit Terik
koosoleku juhataja

/allkirjastatud digitaalselt/
Inga Köster
protokollija